

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Пархоменко Инны Викторовны «Очерк в жанровой системе печатных и электронных средств массовой информации», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 –Журналистика

Характерное для постмодернизма размывание жанровых границ (так называемая диффузия жанров) не могло не сказаться и на такой достаточно устоявшейся жанровой единице, как очерк. В результате этот жанр претерпел определенную трансформацию в современных журнальных изданиях и в электронных СМИ.

Новизна и актуальность представленной к защите диссертации состоит в том, что ее автор сосредоточил свое внимание на изменениях, произошедших в медиасреде за последние четверть века и оказавших воздействие на трансформацию традиционных видов очерка.

В работе И.В. Пархоменко исследуются различные способы и приемы, используемые авторами современных очерков для привлечения внимания читателя, слушателя и зрителя, что, как отмечает диссертант, проявляется, в усиленной персонификации художественно-публицистического текста, в повышении модальности сообщений и характерной для эпохи Интернета интерактивности. Эти и другие процессы и явления привели к значительным изменениям в сфере очеркистики, что и попыталась выявить в своей работе И.В. Пархоменко.

Оставляя в стороне богатую историю развития жанра «очерк», поскольку этому вопросу посвящено достаточно большое количество научных работ, автор исследования акцентирует внимание на современных тенденциях в очеркистике, определивших дальнейшую эволюцию данного жанра. В работе проводится сравнительный анализ форм проявления очеркового компонента на разных технико-технологических платформах, выявляются наиболее характерные черты, свойственные современным очерковым формам, независимо от конкретного типа СМИ, в котором они представлены.

Реализацию поставленных задач автор осуществляет, используя достаточно широкую эмпирическую базу, что позволяет ей провести компаративный анализ СМИ разных типологических групп очерка и его модификаций. Материалом исследования послужили программы ряда *телевизионных каналов* («Первый канал», «Россия», «Культура», «НТВ», «ТВЦ»), нескольких *радиостанций* («Радио России», «Навигатор», национального российского аудиофонда «Старое радио»), *публикации* в печатных изданиях (журналы «Сноб», «Story», «Традиции», газеты «Берег», «Время культуры»), материалы таких *информационных агентств*, как «Абирег», «РИА Воронеж», а также

другие информационные средства, осуществлявшие свою деятельность в период 2008-2015 гг.

Анализ данных источников проводится автором с опорой на методологическую базу, представленную теоретическими трудами отечественных исследователей, занимавшихся изучением жанровых структур и исследованием ресурса выразительных средств художественной публицистики, используемых в печатной сфере, в аудиальном и аудиовизуальном творчестве.

В **первой** главе диссертации выявлены общие черты публицистического, авторского начала, характерные для современных средств массовой информации, а именно документализм, модальность, образное начало, антиэнтропийность.

Проанализировав определения публицистики, предлагаемые отечественными исследователями, а также разные варианты ее классификации, автор, исходя из современной практики, формулирует понятие *очеркового компонента*, выделяя его ключевые черты (наличие конкретного героя, ярко выраженная авторская позиция, использование художественных выразительных средств и др.).

Значительное внимание в работе уделено усилению в современной публицистике авторского начала и активной авторской позиции, а также более многогранному представлению аудитории героя портретного очерка или портретной зарисовки, включая сугубо личные аспекты его жизни. Исходя из телевизионной практики последнего времени, автор предлагает свою классификацию героев современного телеэкрана, в которую входит более 10 социальных «ролей».

Рассматривая процесс взаимопроникновения различных жанров и типов средств массовой информации, диссертант акцентирует внимание на активно развивающемся *конвергентном* направлении в современных СМИ, показывая, как очерковый компонент в данном случае выступает объединяющим началом разных по своей природе художественно-публицистических материалов.

Вторая глава диссертации посвящена выявлению черт, характерных для традиционного очерка, с целью определить изменения в привычной структуре этого жанра, приводящие к его трансформации, которая происходит в настоящее время в различных СМИ и которая связана как с техническим прогрессом, так и с изменениями в социокультурном пространстве и укладе жизни современного человека, живущего в век глобальной информации.

В данной главе рассматривается также «арсенал» выразительных средств, используемых при создании очерка в разных видах СМИ. При этом анализируются как универсальные выразительные средства, характерные для всех типов средств массовой

информации, так и индивидуальные, свойственные лишь прессе, телевидению, радио и сети Интернет.

Эмпирическая база исследования соответственно представлена здесь печатными очерками, документальными телефильмами, радиоочерками и сетевыми очерковыми материалами.

Сравнивая традиционный тип очерка с современными очерковыми материалами, автор приходит к выводу, что сегодня целесообразно разделять собственно очерки и материалы с ярко выраженным очерковым компонентом. Последнее, по мнению автора, наиболее ярко проявилось в современной телевизионной документалистике.

В **третьей** главе подробно исследуется *очерковый компонент*, присутствующий в различных программах радио и телевидения, выявляется его «универсальность», благодаря которой очерковый компонент все чаще обнаруживается в структуре произведений не только художественно-публицистических, но и информационных и аналитических жанров. В этой связи интересным и продуктивным представляется анализ информационных телепрограмм и ряда ток-шоу, убедительно показывающий, что, по мере ослаблением позиций «классического» очерка, в последнее время можно наблюдать активизацию очеркового компонента в самых разных типах СМИ.

Замечания по представленной к защите диссертации сводятся к следующему.

1. Исходя из текста диссертации, данную работу, на наш взгляд, логичней было бы назвать не «Очерк в жанровой системе СМИ», а «Очерковый компонент в системе отечественных СМИ», потому что собственно очерку в диссертации уделено недостаточно внимания, хотя последний продолжает благополучно существовать сегодня и в прессе, и в электронных СМИ (портретный, путевой, криминальный, социально-персоналицированный).

2. В типологию разновидностей портретного очерка стоило бы добавить такие поджанры, как мемориальный и юбилейный, а также коллективный портрет, которые тоже встречаются сегодня довольно часто и в прессе, и на телевидении. Нет также анализа разновидностей путевого очерка и тревел-фильма (практически это телевизионный путевой очерк), хотя сегодня и в прессе, и на телевидении это, пожалуй, самый распространенный вид очерка.

3. Недостаточно полно, на наш взгляд, раскрыты драматургические и композиционные методы и приемы подачи материала, свойственные современному очерку (нарративность, монофонический и полифонический принципы повествования, интертекстуальность, цитирование).

4. Специфичен выбор эмпирического материала – в анализе печатной продукции наиболее объемно представлен почему-то журнал «Сноб», а среди анализируемой аудиовизуальной продукции доминируют документальные кинофильмы, которые сегодня вряд ли можно отнести к средствам массовой информации.

Большинство перечисленных недочетов можно предъявить к работе диссертанта, исходя, как уже сказано, из названия исследования. Если же рассматривать данную диссертацию, как попытку анализа процессов, происходящих в современной публицистике, представленной в печатных изданиях и электронных СМИ (взаимопроникновении жанров, наличие очеркового компонента в различных (а не только в художественно-публицистических) жанрах и т.д., то следует отметить несомненную теоретическую значимость представленного исследования, которое фиксирует состояние современной отечественной очеркистики; выявляет вектор развития разновидностей этого жанра на различных информационных платформах; типологизирует ряд существенных процессов, происходящих сегодня в средствах массовой информации.

Результаты исследования имеют также практическую значимость и могут быть использованы как в преподавательской, так и в журналистской деятельности.

Основные положения диссертации прошли апробацию в ходе выступлений автора на конференциях и в ее преподавательской деятельности. Результаты исследования отражены в 18 публикациях, 4 из которых – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Диссертация Пархоменко И.В. «Очерк в жанровой системе печатных и электронных средств массовой информации» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент –
Познин Виталий Федорович,
доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ
ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет», профессор кафедры
телерадиожурналистики института «Высшая
школа журналистики и массовых
коммуникаций»
Почтовый адрес: 199004, Санкт-Петербург,
1-я линия, 26.
Тел./факс: 328-12-62
E-mail: poznin@mail.ru

